



**T.C.**  
**BOLU BELEDİYESİ**  
**ENCÜMENİ**

**Karar Tarihi : 12/04/2022**  
**Karar No : 2022/410**  
**Konu : 18. Madde Uygulaması**

**TEKLİFİN ÖZÜ :**

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 08/04/2022 tarih ve 1368582 sayılı yazısı incelendi, gereği düşünüldü.

**KARAR :**

Bolu İli, Merkez İlçe, Dodurga Mahallesi'nin belirli bir bölümünü içeren alanda 08.02.2022 tarih 2022/142 sayılı encümen kararı ile yapılan 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesi uygulaması 18.02.2022-18.03.2022 tarihleri arasında 1 ay süreyle askıya çıkartılmış, internet sitemizde yayınlanmış ve mutad vasıtalarla duyurulmuştur. Bu süre içerisinde Belediye Başkanlığı'na 6 adet itiraz dilekçesi gelmiş ve değerlendirilerek aşağıda sunulmuştur.

1- Tahsin ÖZAKYOL'un 16.03.2022 tarih 2928 sayılı dilekçesi incelenmiş olup; İlgili dilekçede uygulama alanı içerisinde 307 numaralı parsel üzerinde bulunan ruhsatlı yapının korunmadığı gerekçesiyle 3656 ada 3 numaralı parselin sınırlarının yeniden değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Yapılan değerlendirme neticesinde parselasyon işlemi sonucu oluşan 3656 ada 3 numaralı parsel oluşturulurken mevcut yapılaşma göz önünde bulundurularak yeniden düzenlendiği için söz konusu talebin uygun olduğu,

2- Emin ŞAHİNOĞLU'nun 16.03.2022 tarih 2883 sayılı dilekçesi incelenmiş olup; İlgili dilekçede Dodurga Mahallesi 321 numaralı parselin 2035 ada 2 numaralı parselde tahsis edildiği 2035 ada 2 numaralı parsel üzerinde bulunan mevcut yapıya göre doğu sınırının 1.5 m kaydırılması talep edilmiştir.

Yapılan değerlendirme neticesinde uygulama sahasının meskûn sahası içerisinde bulunması nedeniyle zemindeki mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak plan ve mevzuat hükümlerine uygun olarak yeni imar parselleri oluşturulduğundan söz konusu talebin uygun olmadığı,

3- Ali TEKE'nin 04.03.2022 tarih 2400 sayılı dilekçesi incelenmiş olup; İlgili dilekçede Dodurga Mahallesi 291 numaralı parselin doğusunda hayrat olarak kullanılan yerin korunmadığı gerekçesiyle mağduriyet oluşturulduğu ve bu mağduriyetin giderilmesi talep edilmiştir.

Yapılan değerlendirme neticesinde 291 numaralı parselin doğusunda bulunan hayrat yapısı 1/1000 ölçekli imar planında park alanı olarak planlandığı, uygulama sahası içerisinde bulunmaması sebebiyle herhangi bir mağduriyet oluşturmadığından söz konusu talebin uygun olmadığı,



**T.C.**  
**BOLU BELEDİYESİ**  
**ENCÜMENİ**

4- İsmet AKKAYA'nın 14.03.2022 tarih 2759 sayılı dilekçesi incelenmiş olup; İlgili dilekçede Dodurga Mahallesi 299 numaralı parsel yeni oluşan 3650 ada 7 numaralı parselde hisseli olarak değerlendirildiği gerekçesiyle uygulamanın iptal edilerek eski haline getirilmesi talep edilmiştir.

Yapılan değerlendirme neticesinde 299 numaralı parsel 3650 ada 7 numaralı parselde müstakil olarak değerlendirilmiş olması nedeniyle söz konusu talebin uygun olmadığı,

5-Hatice YAĞLIOĞLU ve His.'nın 03.03.2022 tarih 2369 sayılı dilekçesi incelenmiş olup; İlgili dilekçede Dodurga Mahallesi 315 ve 308 numaralı parseller yapılan uygulamaya uygun olmadığı 308 numaralı parsel üzerinde bulunan Ahır ve Samanlık yapısının uygulama sonucu oluşan başka bir parselde kaldığı gerekçesiyle uygulamanın tekrardan değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Yapılan değerlendirme neticesinde imar uygulaması yapılan alanın meskûn saha içerisinde olması, yapı ve parsellerin oluşan imar ada ve parsellerine göre konum ve durumları göz önünde bulundurulduğundan, yapılan uygulamada düzenleme öncesi parsellerin bulunduğu yerden tahsis işlemi gerçekleştirilmiştir. Uygulama alanında imar parselleri oluşturulurken imar planı ve mevzuatlarına uygun olarak ve asgari parsel büyüklükleri de dikkate alınarak tam ve hissesiz olarak parsel oluşturulmaya ve tahsis edilmeye çalışılmıştır. Söz konusu taleplerin uygun olmadığı,

6- Aliye CANBAŞ'ın 18.03.2022 tarih 3042 sayılı dilekçesi incelenmiş olup; İlgili dilekçede Dodurga Mahallesi 292 numaralı parselin uygulama sonucu parsel sınırlarının değiştiği ve başka kişilere verildiği gerekçesiyle uygulamanın iptalini talep edilmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde 292 numaralı parsel DOP kesintisi yapıldıktan sonra 3649 ada 4 numaralı parselde müstakil olarak tahsisi yapılmış olup söz konusu talebin uygun olmadığı,

Söz konusu dilekçeler Encümenimizce incelenerek; yukarıdaki 1. Maddede belirtilen talebin değerlendirilmesine, uygun görülmeyen taleplerin ise reddedilmesine, gereği için evrakın İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne havalesine karar verilmiştir.

N.M.

Hüseyin Ekrem SERİN  
ENCÜMEN BAŞKANI

Cihan TUTAL  
ÜYE

Hasan Hakan ALPASLAN  
ÜYE

Tahsin ARSLAN  
YAZI İŞLERİ MÜDÜR V.

Naim AYHAN  
MALİ HİZM. MÜDÜRÜ

Emre ALAN  
İMAR VE ŞEH. MÜDÜR V.