



T.C.
BOLU BELEDİYESİ
ENCÜMENİ

Karar Tarihi : 28/09/2021
Karar No : 2021/1068
Konu : 18. Madde Uygulaması

TEKLİFİN ÖZÜ :

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 27/09/2021 tarih ve 1329149 sayılı yazısı incelendi, gereği düşünüldü.

KARAR :

Bolu İli, Merkez İlçe Karaçayır Mahallesi'nin belirli bir bölümünü içeren alanda 02.02.2021 tarih 2021/107 sayılı Encümen Kararı ile yapılan 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi uygulaması 14.06.2021-14.07.2021 tarihleri arasında 1 ay süreyle 2. askıya çıkartılmış, internet sitemizde yayınlanmış ve mutad vasıtalarla duyurulmuştur. Bu süre içerisinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne 2 adet itiraz dilekçesi gelmiş ve değerlendirilerek aşağıda sunulmuştur.

1- Adnan ÖNDER'e ait 24.06.2021 tarih 8280 sayılı havale olunan dilekçesi incelenmiş olup, İlgi sayılı dilekçede maliki bulunduğu 231 ada 29 ve 30 numaralı parsellerin uygulama sonucu 3585 ada 2 numaralı parselde hissedar olarak tahsis edildiği ancak hissedarlar arasında anlaşmazlıkların kaçınılmaz olması nedeniyle, Mehmet Adil ÖNDER ve Adnan ÖNDER' e ait olan hisselerin müstakil olarak ayrı bir parselde değerlendirilmesi talep etmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde imar uygulaması yapılan alanın meskûn saha içerisinde olması, yapı ve parsellerin oluşan imar ada ve parsellerine göre konum ve durumları göz önünde bulundurulduğundan, yapılan uygulamada düzenleme öncesi parsellerin bulunduğu yerden tahsis işlemi gerçekleştirilmiştir. Uygulama alanının meskûn saha olması nedeniyle imar parselleri oluşturulurken imar planı ve mevzuatlarına uygun olarak ve asgari parsel büyüklükleri de dikkate alınarak tam ve hissesiz olarak parsel oluşturulmaya ve tahsis edilmeye çalışılmıştır. Bahsedilen teknik nedenlerden dolayı Adnan ÖNDER'in talebinin uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

2-Sabri MISIRLIOĞLU'na ait 21.06.2021 tarih 8075 sayılı havale olunan dilekçesi incelenmiş olup, İlgi sayılı dilekçede maliki bulunduğu 231 ada 38 numaralı parselde bulunan mevcut evinden feragat ederek uygulama sonucu hissesinin tamamının 3584 ada 8 numaralı parselde müstakil olarak verilmesi talep edilmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde uygulama yapılan alanın meskûn saha olması, yapı ve parsellerin oluşan imar ada ve parsellerine göre konum ve durumları göz önünde bulundurulurken ve yapılan dağıtım neticesinde oluşan parsellerin, tahsisleri yapılaşma durumları da göz önüne alınarak yapılmıştır. Ancak yapılan itiraz sonucu yerinde yapılan incelemede 231 ada 38 numaralı parsel üzerinde bulunan 2(iki) katlı yapının yıkıldığı tespit edilmiştir. Bu nedenle 231 ada 38 numaralı parselin hissesinin tamamının 3584 ada 8 numaralı parselde müstakil olarak değerlendirilebileceğinden Sabri MISIRLIOĞLU'nun talebinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Söz konusu dilekçeler Encümemizce incelenerek; yukarıda uygun görülen talebin değerlendirilmesine, uygun görülmemenin ise reddedilmesine, gereği için evrakın İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne havalesine karar verilmiştir.

N.A.

Mustafa GÜLDAL
ENCÜMEN BAŞKANI

Tahsin Mert KARAGÖZ
ÜYE

Ergün TEMEL
ÜYE

Tahsin ARSLAN
YAZI İŞLERİ MÜDÜR V.

Naim AYHAN
MALİ HİZM. MÜDÜRÜ

Sinan PEKCAN
İMAR VE ŞEH. MÜDÜR V.