

T.C.
BOLU BELEDİYESİ

2026 DÖNEMİ EKİM AYI TOPLANTISI
I. BİRLEŞİM I. OTURUMA AİT BELEDİYE MECLİSİ KARARLARI

Bolu Belediye Meclisi, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 20. maddesi gereğince, 02 Ekim 2026 Cuma günü saat 17.³⁰'da Meclis I. Başkan Vekili Ömer POLAT'ın Başkanlığında toplanmış olup, toplantıda alınan kararlar aşağıya çıkarılmıştır.

KARAR NO: 298

Bolu Belediye Meclisi, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 20. maddesi gereğince 02 Ekim 2026 Cuma günü saat 17.³⁰'da Meclis I. Başkan Vekili Ömer POLAT'ın Başkanlığında toplandı.

Toplantı gündeminin I. maddesi gereği yapılan yoklamada; Belediyemiz Meclis Üyeleri Mehmet Tuna ÖZCAN, Hüseyin Nadi OKUR, Alaattin KARAKAŞ, Selami KONYALIOĞLU ve Şerafettin ÖZDEMİR'in mazeretleri nedeniyle izinli sayılmalarına oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 299

Belediye Meclis 1. Başkan Vekili, Gündemin diğer maddelerine geçmeden önce Meclis Üyelerince 3 adet önerge verildiğini, önergelerin okutularak gündeme alınıp, alınmamasının oylanacağını belirtti ve Meclis Kâtip Üyesi Buse ÖZKAN'dan 1. önergeyi (Bolu Organize Sanayi Bölgesi'ndeki atık su bedellerinin tekrar gözden geçirilmesi) okumasını istedi.

Verilen önergede; "Bolu Organize Sanayi Bölgesindeki Atık Su bedelleri 2025 Ocak ayında 31.92 TL/m³ iken; 2026 yılında 4.35 kat artarak 138.99 TL/m³'e çıkarılmıştır. OSB dışı alanlarda %38.05 oranında artış olurken OSB için bu artış % 435 olması OSB'deki firmaları olumsuz etkilemektedir. Artış oranlarının tekrar gözden geçirilmesi için önergenin gündeme alınmasını arz ederiz." Denilmektedir.

Belediye Meclis 1. Başkan Vekili, Önergenin gündeme alınmasıyla ilgili olarak söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Daha sonra işaretle yapılan oylama sonucunda, önergenin gündeme alınmasına ve Gündemin 4. Maddesi olarak görüşülmesine, oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 300

Belediye Meclis 1. Başkan Vekili, Gündemin diğer maddelerine geçmeden önce Meclis Üyelerince 3 adet önerge verildiğini, önergelerin okutularak gündeme alınıp, alınmamasının oylanacağını belirtti ve Meclis Katip Üyesi Buse ÖZKAN'dan 2. Önergeyi (Dağkent Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan hükümleri 10.1. "a-b-d tiplerinin oturumları değiştirilemez." Maddesinin teknik olarak daha anlaşılır biçimde düzenlenmesi) okumasını istedi.

Verilen önergede; "Bolu ili, Merkez ilçesi, Dağkent Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri 10.1. "a-b-d tiplerinin oturumları değiştirilemez. Ancak c tipi yapılarda burun kısmı iptal edilerek düzenleme yapılabilir." Maddesinin teknik olarak daha anlaşılır biçimde düzenlenmesi hususunda gereğini arz ederiz." Denilmektedir.

Belediye Meclis 1. Başkan Vekili, Önergenin gündeme alınmasıyla ilgili olarak söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Daha sonra önergenin gündeme alınıp, alınmamasıyla ilgili yapılan işaretle oylama sonucunda, önergenin gündeme alınmasına ve Gündemin 5. Maddesi olarak görüşülmesine, oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 301

Belediye Meclis 1. Başkan Vekili, Gündemin diğer maddelerine geçmeden önce Meclis Üyelerince 3 adet önerge verildiğini, önergelerin okutularak gündeme alınıp, alınmamasının oylanacağını belirtti ve Meclis Katip Üyesi Buse ÖZKAN'dan 3. Önergeyi (Kamu kurum ve

kuruluşlarına ait yapıların bulunduğu site, kampüs, yerleşke ve benzeri alanlarda güvenlik amacıyla kontrol kulübesi yapılabilmesine ilişkin düzenleme) okumasını istedi.

Verilen önergede; “Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan kamu yapılarının ve kamu hizmet alanlarının güvenliğinin sağlanması, giriş-çıkışların kontrol altında tutulması ve güvenlik hizmetlerinin etkin şekilde yürütülmesi amacıyla; 07.08.2024 tarih ve 2024/282 sayılı Belediye Meclis Kararına ek olarak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapıların bulunduğu site, kampüs, yerleşke ve benzeri alanlarda güvenlik amacıyla kontrol kulübesi yapılabilmesine ilişkin düzenleme yapılması adına Belediye Meclisinde görüşülerek ilgili komisyonca karara bağlanması hususunda; Gereğini arz ederim.” Denilmektedir.

Belediye Meclis 1. Başkan Vekili, Önergenin gündeme alınmasıyla ilgili olarak söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Daha sonra önergenin gündeme alınıp, alınmamasıyla ilgili yapılan işaretle oylama sonucunda, önergenin gündeme alınmasına ve Gündemin 6. Maddesi olarak görüşülmesine, oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 302

Gündemin 2. Maddesi, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nden gelen imar tadilatı evraklarının görüşülmesini kapsamaktadır.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün 02.10.2026 tarih ve 54675 sayılı yazılarında;

“Müdürlüğümüze havale edilen ilgili konuların; 2026 Dönemi Ekim ayı Olağan Meclis Toplantısında görüşülmesi hususunda; Konunun Meclisimizce görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.” Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede de, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesine göre, Meclise sunulan İmar ile ilgili evrakların tetkik edilmek üzere İmar ve Şehircilik Komisyonuna havalesine, Komisyonca hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 303

Gündemin 3. maddesi; Birim Müdürlüklerinden gelen evrakların görüşülüp karara bağlanmasını kapsamaktadır.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün 29.09.2026 tarih ve 54203 sayılı yazılarında;

“3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 10. Maddesi doğrultusunda onaylı imar planı olan sahalarda 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 18. Madde uygulaması yapılacak olan alanlarda 5 yıllık imar programı hazırlanması konusunun 2026 Dönemi Ekim Ayı Olağan meclis Toplantısında görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.” Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede de, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesine göre, Konunun İmar ve Şehircilik Komisyonuna havalesine, Komisyonca hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 304

Gündemin 3. maddesi; Birim Müdürlüklerinden gelen evrakların görüşülüp karara bağlanmasını kapsamaktadır.

Destek Hizmetleri Müdürlüğü’nün 01.10.2026 tarih ve 54240 sayılı yazılarında;

“Bölge İdari Mahkemesi 10. İdari dava Dairesi'nin 2026/704 Esas no, 2026/2569 karar nolu davasında; Davacı Asiye KARTAL tarafından 14 T 0137 plakalı araca ticari taksi çalışma ruhsatı verilmesiyle ilgili açılan dava kapsamında; Belediyenin yetki ve imtiyazları arasında yer alan toplu taşıma araçları ve ticari taksilerin sayılarını, zaman ve güzergahlarının belirlenmesi ve buna yönelik yapılan başvuruların değerlendirilmesi ile gerekli işlemlerin yapılmasına ilişkin mevzuat hükümleri uyarınca Belediye Meclisince değerlendirilerek gerekli kararın alınması gerektiği belirtilmektedir. Dava kapsamında belirtilmiş olan 14 T 0137 plakalı araca ticari taksi çalışma ruhsatının verilip verilmeyeceği hususundaki; Konunun Meclisçe görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.” Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede; Belediye Kanunu'nun 24. Maddesine göre, konunun tetkik edilmek üzere Çeşitli İşler Komisyonu'na havalesine, Komisyonca hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 305

Gündemin 3. maddesi; Birim Müdürlüklerinden gelen evrakların görüşülüp karara bağlanmasını kapsamaktadır.

Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nün 02.10.2026 tarih ve 54461 sayılı yazılarında;

"Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarih ve 2015/23 sayılı kararı ile belirlenmiş olan açık otopark alanları üzerinde yol, kaldırım ve kavşak düzenlemeleri kapsamında açık otopark olarak kullanılamayacak alanlar ortaya çıkmıştır. Belediye Meclisince alınmış olan 2012/364 sayılı karar ile 2015/23 sayılı kararda belirtilmiş olan alanlar hükümsüz kalmıştır. Bu sebeple daha önce açık otoparklar ile ilgili alınmış 2012/364 sayılı karar ile 2015/23 sayılı kararın iptal edilerek, ekli liste ile belirtilmiş olan 12 cadde ve sokak üzerinde 364 araçlık otopark 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15/p bendi gereği açık otopark olarak işletilmesine ve 10 yıla kadar ihaleye çıkılmasına, açık otopark olarak işletilecek cadde ve sokaklarda uygulanacak fiyat tarifelerinin belirlenmesi, ihale iş ve işlemleri için Belediye Encümenine yetki verilmesi hususundaki; Konunun Meclisçe görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim." Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede; Belediye Kanunu'nun 24. Maddesine göre, konunun tetkik edilmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonu ile İmar ve Şehircilik Komisyonu'na müştereken havalesine, Komisyonlarca hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 306

Gündemin 3. maddesi; Birim Müdürlüklerinden gelen evrakların görüşülüp karara bağlanmasını kapsamaktadır.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 02.10.2026 tarih ve 54517 sayılı yazılarında;

"Bolu İli, Merkez İlçesi, Çıknlar Mahallesi 2 ada 13 nolu mülkiyeti Bolu Belediyesi adına kayıtlı parselden 3194 Sayılı İmar Kanununa göre ekli krokideki alanda oluşacak parselin 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18.maddesi (e) bendi ve 75.maddesi(d) bendine istinaden ekli krokide koordinatlarla gösterilen alanda oluşacak parseli Bolu Sağlık İl Müdürlüğüne "Aile Sağlık Merkezi" olarak kullanılmak üzere 5 yıllığına tahsis edilmesi hususunda; Konunun meclisimizce görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim." Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede de, söz konusu teklif uygun görülerek 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 maddesi (e) bendi ve 75. Maddesi (d) bendine göre, mülkiyeti Belediyemize ait Bolu İli, Merkez İlçesi, Çıknlar Mahallesi 2 ada 13 numaralı parselden 3194 Sayılı İmar Kanununa göre karar ekinde ekli krokideki koordinatlarla gösterilen alanda oluşacak parselin Bolu Sağlık İl Müdürlüğüne "Aile Sağlık Merkezi" olarak kullanılmak üzere 5 (beş) yıllığına tahsis edilmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 307

Meclis Üyelerince, Meclis Başkanlığına verilen ve Gündemin 4. Maddesi olarak görüşülmesine karar verilen önerge konusunun görüşülmesine geçildi.

Verilen önergede; " Verilen önergede; "Bolu Organize Sanayi Bölgesindeki Atık Su bedelleri 2025 Ocak ayında 31.92 TL/m³ iken; 2026 yılında 4.35 kat artarak 138.99 TL m³'e çıkarılmıştır. OSB dışı alanlarda %38.05 oranında artış olurken OSB için bu artış % 435 olması OSB'deki firmaları olumsuz etkilemektedir. Artış oranlarının tekrar gözden geçirilmesi için önergenin gündeme alınmasını arz ederiz." Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. Maddesine göre, konunun tetkik edilmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonu'na havalesine, Komisyonca

hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 308

Meclis Üyelerince, Meclis Başkanlığına verilen ve Gündemin 5. Maddesi olarak görüşülmesine karar verilen önerge konusunun görüşülmesine geçildi.

Verilen önergede; ” Bolu ili, Merkez ilçesi, Dağkent Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri 10.1. “a-b-d tiplerinin oturumları değiştirilemez. Ancak c tipi yapılarda burun kısmı iptal edilerek düzenleme yapılabilir.” Maddesinin teknik olarak daha anlaşılır biçimde düzenlenmesi hususunda gereğini arz ederiz.” Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede; 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. Maddesine göre, konunun tetkik edilmek üzere İmar ve Şehircilik Komisyonu’na havalesine, Komisyonca hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 309

Meclis Üyelerince, Meclis Başkanlığına verilen ve Gündemin 6. Maddesi olarak görüşülmesine karar verilen önerge konusunun görüşülmesine geçildi.

Verilen önergede; ” “Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan kamu yapılarının ve kamu hizmet alanlarının güvenliğinin sağlanması, giriş-çıkışların kontrol altında tutulması ve güvenlik hizmetlerinin etkin şekilde yürütülmesi amacıyla; 07.08.2024 tarih ve 2024/282 sayılı Belediye Meclis Kararına ek olarak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapıların bulunduğu site, kampüs, yerleşke ve benzeri alanlarda güvenlik amacıyla kontrol kulübesi yapılabilmesine ilişkin düzenleme yapılması adına Belediye Meclisinde görüşülerek ilgili komisyonca karara bağlanması hususunda; Gereğini arz ederim .” Denilmektedir.

Meclisçe yapılan müzakerede; 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. Maddesine göre, konunun tetkik edilmek üzere İmar ve Şehircilik Komisyonu’na havalesine, Komisyonca hazırlanacak raporla birlikte karara bağlamak üzere Mecliste tekrar görüşülmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle karar verildi.

Ömer POLAT
Meclis 1. Başkan Vekili

Buse ÖZKAN
Kâtip Üye

Murat CEYLAN
Kâtip Üye